

Análisis crítico de la Ciencia y la Investigación en el Post Grado peruano: una experiencia académica

Marcelo Rojas Cairampoma

Profesor Principal cesante de Parasitología veterinaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Decana de América).

Miembro Honorario de la Asociación Peruana de Parasitólogos

Ex Miembro Titular de la Academia Peruana de Ciencias Veterinarias

Profesor de las Escuelas de Post Grado en la Universidad Nacional San Luís Gonzaga de Ica, Universidad Peruana Los Andes, Universidad Nacional de Cajamarca, Post Doctorado en Ciencias de la HERVAL Huánuco y Universidad Autónoma de Nuevo León (México)

Resumen

Se muestra la experiencia académica del análisis de la ciencia y la investigación, vía el análisis de las Tesis de Post Grado y mediante la orientación de un Manual de Redacción científica; realizado en un auditorio de Post Graduados, de varias profesiones con una o más maestrías y/o doctorados. Los resultados y sus conclusiones se muestran auspiciosos.

Palabras clave: Análisis de la ciencia | Análisis de la Investigación | Redacción científica | Maestría | Doctorado | Universidad.

Introducción

No tengo duda que, el manejo y operacionalización de los conocimientos en la formación académica universitaria, es aún un tema pendiente. Tema que en el Perú toma mayor actualidad ante la descontrolada proliferación de universidades. Una universidad que se precie de tal, debe cuidar el rigor de los conocimientos, especialmente en el documento académico: la Tesis de Grado (Pre y Post Grados: Maestría y Doctorado). Hay sobradas evidencias en el ámbito universitario, salvo honrosas excepciones.¹⁻³ Es un tema con visos de culturalidad, dado que impera la costumbre de redactar (y mal manejando los conocimientos) las Tesis “imitando a las ya publicadas”, traslapando entonces la serie de falencias del manejo y operacionalización de los conocimientos. ¿El advenimiento de nueva Ley Universitaria N° 30220 del 09/07/2014, ayudará a superar tal traslape?.

Acabo de superar el desafío de la grata experiencia señalada en el título. Mi experiencia siempre estuvo en la ruta de la Redacción científica, basada en la ayuda expeditiva del Manual de Redacción científica;^{4,5} sin embargo, en esta oportunidad, la obligación de redactar conocimientos, se orientó hacia el análisis del manejo y operacionalización de los conocimientos, que en otras palabras implica el análisis crítico de la ciencia y la investigación, puesto que ambos tienen el mismo destino: comunicar conocimientos válidos y confiables; y entonces no fue difícil compatibilizar las rutas y/o intereses de la enseñanza aprendizaje.

La carta de presentación original fue el siguiente Afiche.

Modulo (o Taller) “Análisis crítico de la Ciencia y la Investigación en la universidad peruana”

Prof. Marcelo Rojas Cairampoma

(Profesor Principal cesante de la UNMSM y Prof. de Post Grados Nacionales y del Extranjero)

<http://mrojas.perulactea.com/> mrojasc41@gmail.com

Objetivo:

Dado que la redacción científica es aún un tema pendiente en el sistema universitario nacional e internacional, evidente en la mayoría de las Tesis de todos los Grados; (1) se ofrece capacitar a los estudiantes de: **Proyecto de Tesis y/o Redacción de la Tesis final**, mediante una metodología con **mapas mentales holísticos y el pensamiento complejo** para el análisis de la validez y confiabilidad de la Redacción científica basada en problemas y evidencias científicas.

Factualmente, es la Práctica de cualquier Metodología de Investigación.

Contenido:

Análisis y Redacción científica de cada parte del Esquema lógico científico, (2,3, 4) mediante el manejo y la operabilidad válida de los conocimientos y su lenguaje científico.

Metodología:

1. Cada participante dispondrá como material para **consulta inmediata y constante** el Manual de Redacción científica impreso a colores (recomendable), o en su Laptop, (5).
2. Cada participante deberá disponer además, necesariamente, de una Tesis de su elección personal, como material de Clase para la **Práctica inmediata**. Paralelamente podrá usar su Proyecto y/o Informe final de su Tesis.
3. Esta previsto tareas (Individual y/o grupal), con cuestionarios *ad hoc*.

Horas lectivas y peso académico:

Veinticuatro horas lectivas y las necesarias virtuales.

Total: 6.0 créditos.

Cupo:

Máximo 20 participantes.

Selección:

Pueden participar alumnos de cualquier Profesión,

sin embargo es conveniente participantes afines,

a efectos de una mayor y productiva discusión y facilidad de aprendizaje.

Webgrafía citada:

1. <http://mrojas.perulactea.com/2015/02/17/la-redaccion-cientifica-tema-pendiente-en-la-universidad/#more-2112>
2. <http://mrojas.perulactea.com/http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2014/12/Tesis-o-Proyecto-Esquema-Moderno-PDF.pdf>
3. <http://mrojas.perulactea.com/http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2015/01/Tipos-de-Investigacion-2015-PDF.pdf>
4. http://velcomunicaciones.com.ar/uploads/archivos/Tipos_de_investigacion_2015.pdf.pdf
5. <http://mrojas.perulactea.com/2013/07/08/nuevo-manual-de-redaccion-cientifica-electronico-2012>



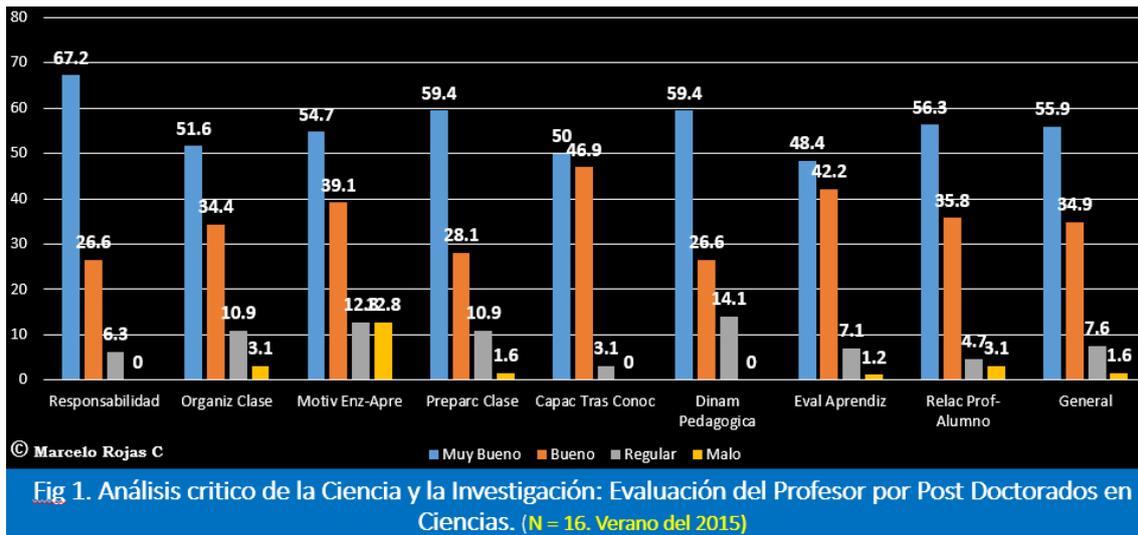
Evidencias

En el Cuadro 1, se muestra la gama de profesionales participantes, cada quien con una o más Profesiones, una o más Maestrías y/o uno más Doctorados. Personas informadas de la filosofía científica, con actitudes proactivas para la discusión y el debate y con la sencillez que caracteriza a la mayoría de los científicos. Había una persona manejando conocimientos bioelectromagnéticos *in silico*, y cuyo lenguaje era de notoria comprensión en el dialogo del aula.

Cuadro 1. Profesionales participantes y Grados académicos obtenidos

Profesión	Cantidad de Maestrías	Cantidad de Doctorados
Médico Cirujano	7	6
Abogado	3	3
Contador	3	1
Enfermería	4	3
Profesor	2	2
Economista	3	2
Obstetra	1	1
Ingeniero	1	5
Sociólogo	1	-
Psicólogo	1	-
Administrador	2	2
Total	28	25

Luego, como parte del proceso de enseñanza aprendizaje, se ejerció un cuestionario (con ocho constructos o variables, y cada uno cuatro indicadores) para evaluar la competencia del Profesor del evento, cuyos resultados se muestra en la Fig 1.



El evento fue muy aleccionador, tanto para la metodología de la enseñanza aprendizaje utilizado, cuanto de la percepción de la madurez científica en una pequeña muestra de mentes dialogantes sobre el análisis y crítica científica.

Literatura citada.

1. Rojas CM. Redacción científica: tema pendiente en la universidad.
<http://mrojas.perulactea.com/2015/02/17/la-redaccion-cientifica-tema-pendiente-en-la-universidad/#more-2112>
2. Rojas CM. Tipos de investigación: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación.
http://vetcomunicaciones.com.ar/uploadsarchivos/tipos_de_investigaci00f3n_2015.pdf.pdf
3. Rojas CM. Tipos de investigación: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación.
<http://mrojas.perulactea.com/http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2015/01/Tipos-de-Investigaci00F3n-2015-PDF.pdf>
4. María Elena García Félix. Manual de Redacción Científica, 2da. ed. On line. Lima, Perú. 2010. <http://mrojas.perulactea.com/2010/09/27/manual-de-redaccion-cientifica-edicion-2010/#more-512>
5. Rojas CM. Manual de Redacción científica.
<http://mrojas.perulactea.com/2013/07/08/nuevo-manual-de-redaccion-cientifica-electronico-2012>