

Tesis de Grados universitarios: Protocolo de evaluación y calificación

Marcelo Rojas Cairampoma

Profesor Principal cesante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Decana de América).
Profesor Visitante en la Maestría de Riego y Drenaje de la Universidad Nacional Agraria de La Molina.
Miembro Honorario de la Asociación Peruana de Parasitólogos.
Miembro Académico Titular de la Academia Peruana de Ciencias Veterinarias
Ex Profesor de Post Grado en varias universidades nacionales y una de México.

Resumen

Con el objetivo de coadyuvar en la evaluación y calificación: cualitativa y cuantitativa, de la calidad de las Tesis de Grado: Bachiller, Magister y Doctor; se presenta un protocolo de cinco componentes: 1) Identidad, 2) Estructura lógica, 3) Argumento, 4) Sustento bibliográfico y 5) Lenguaje científico; el mismo que se puede sintetizar en la sigla: IdEASuL. No obstante también se puede adaptar a: el Resumen, los Objetivos y Matriz de consistencia, Resultado y Conclusión. Igualmente puede adaptarse a: Artículos primarios, Artículos secundarios, e incluso a Textos universitarios.

Palabras clave: Universidad | Tesis de Grado | Calidad | Gestión de conocimientos | Redacción científica | Protocolo de Calificación IdEASuL | Cualitativa | Cuantitativa | Herramienta para la Acreditación profesional | Perú.

Presentación

Un palpitante tema pendiente en la universidad es la calidad de la redacción científica y por ende de la correcta gestión de los conocimientos científico. Situación que compete a la solvencia de las **certificadoras y acreditadoras** de las profesiones universitarias. Es harto evidente que las Tesis son redactadas **imitando modelos arcaicos** y sostenidamente practicados hasta la actualidad.

Una evidencia se muestra en el mapa mental del Recuadro 1, con la incapacidad de delimitar las implicancias y características de las Tesis de Maestría y Doctorado; respecto del cual, en la Fig 1 adjunta, se presente una clasificación de las mismas basada en la percepción disciplinaria.

Tales falencias parten de las Normas y/o Reglamentos universitarios; registrados por ejemplo, en textos como los siguientes:

1. *“La tesis debe ser un trabajo personal de investigación jurídica, teórica o aplicada, que verse sobre temas de interés y cuente con respaldo bibliográfico o documental. No serán admitidos los trabajos meramente exegeticos o de simple recopilación”.*
2. **“1.4 Cuerpo del trabajo.** *Es de carácter obligatorio (salvo las recomendaciones) y debe tener las siguientes secciones:*
 - a. Introducción:** *sirve de presentación al trabajo completo. A través de ella el lector se entera de qué es lo que el autor pretende y desarrolla. En líneas generales, los componentes de una introducción son: la presentación del tema y sus antecedentes, el planteamiento de la idea central del trabajo, los objetivos, la naturaleza de las fuentes de información y, finalmente, los alcances y los límites del trabajo.*
 - b. Cuerpo del documento:** *comprende las secciones en las que se ha decidido dividir el trabajo. Constituyen la parte central de la tesis, el trabajo de investigación, el trabajo académico y el trabajo de suficiencia profesional. Es en ellas donde se discute, fundamenta y presenta las ideas centrales del trabajo.*
 - c. Conclusiones:** *son enunciados que se derivan de otros, es decir, que se fundamentan y justifican en ellos. Se derivan de todo lo que se ha afirmado en los capítulos. No se trata de resúmenes o síntesis, sino de ideas nuevas inferidas de lo expuesto en los capítulos. El listado de conclusiones constituye el balance final de todo el trabajo”.*

3. **“2.3. Introducción.** Debe expresar el marco teórico, fundamento lógico y justificación que guían el estudio, así como el propósito y la importancia del mismo. Se construye a partir de la revisión bibliográfica pertinente al objeto del estudio. Es la exposición y análisis de las teorías que sirven como fundamento para explicar los antecedentes e interpretar los resultados de la investigación. Además es la estructura teórica que permite formular el problema y que sustenta el estudio. En esta sección debe justificarse las razones que motivan al estudiante a realizar la investigación con el propósito de resolver un problema de salud.
- 2.4. Objetivos.** Los objetivos se vinculan con la pregunta de investigación y se formulan como: describir, explorar, establecer, determinar, etcétera”.

Recuadro 1 y Fig 1. Confusos conceptos y orientación Disciplinar para el Nivel de las Tesis de Grados universitarios

<p>Tesis de maestría:</p> <p>La maestría como programa académico está destinada a la profundización de la investigación. Dependiendo de la mención de la maestría se deberá realizar un <u>balance entre los aspectos teóricos y prácticos</u> de la tesis. La tesis de maestría debe derivar en <u>un artículo científico</u> publicable en revistas indexadas.</p> <p>La tesis de maestría debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Significar un aporte al <u>conocimiento de la disciplina</u>. • Estar sustentada en un análisis crítico. • Significar la solución a un problema de la práctica profesional. • Elaborar, proponer y/o validar procedimientos, técnicas e instrumentos de investigación. <p>La tesis de maestría debe ser orientada por un asesor, dos revisores y sustentada públicamente ante un jurado evaluador.</p>	<p>http://www.medicina.usmp.edu.pe/investigacion/images/normativas/manuales/Guia_de_elaboracion_del_plan_e_informe_de_tesis_2016.pdf</p>
<p>Tesis de doctorado:</p> <p>Por definición el doctorando debe ser capaz de realizar investigaciones científicas, tecnológicas o humanísticas con el <u>mayor grado de rigurosidad</u>.</p> <p>Las tesis doctorales son un aporte extraordinario y original al conocimiento en la <u>disciplina</u>. La tesis debe evidenciar un <u>amplio dominio de la teoría y práctica del tema a tratar</u> y de los <u>métodos de investigación</u>. La tesis doctoral debe derivar en <u>dos artículos científicos</u> publicables en revistas indexadas.</p> <p>La tesis doctoral debe ser orientada por un asesor, dos revisores y sustentada públicamente ante un jurado evaluador.</p>	

Entonces el objetivo del artículo es ayudar a disponer de una herramienta que permita mensurar y catalogar a las Tesis de Grado en la universalidad.

Aporte académico

En <http://www.perulactea.com/wp-content/uploads/2019/04/Redac-Cient-PROTOCOLO-2019-PDF-1.pdf>, se dijo: “se muestra la estructura para la orientación y/o calificación de la competencia y calidad necesarias para las Tesis de Grado: Bachiller, Magister y Doctor. Comprende un protocolo (en una matriz o rúbrica) de cinco componentes: 1) Identidad, 2) Estructura lógica, 3) Argumento, 4) Sustento y 5) Lenguaje científico; el mismo que se puede sintetizar en la sigla: **IdEASuL**.

Es aplicable a: El Problema, Justificación, Marco teórico, Material y método y Discusión; dado que, tales partes tienen como Sustento a la cita bibliográfica; correlacionada con la correspondiente Referencia bibliográfica, y la indispensable: página(s) consultada.

La calificación se da a través de las Escalas: cualitativas y/o cuantitativas; de manera que finalmente puedan calificarse, cada parte del **IdEASuL**, en la tradicional escala vigesimal, plasmada y relacionada en la columna de la derecha.

Sin embargo, y obviando el Sustento, también es adaptable y aplicable a: el Resumen, los Objetivos y Matriz de consistencia, Resultado y la conclusión.

Igualmente puede adaptarse a: Artículos primarios, Artículos secundarios, e incluso a Textos universitarios. El ejemplo usado en la siguiente matriz se refiere a El Problema”.

En este orden de ideas y en coherencia con el objetivo del tema, se ha elaborado el siguiente mapa mental del Recuadro 2, para relacionar el rol del protocolo en la evaluación y calificación, tanto del Proyecto de Tesis, cuanto de la Tesis final misma.

Recuadro 2. Protocolo (IdEASuL) para Evaluar y Calificar la Calidad de los Proyectos y Tesis de Grados universitarios

Proyecto de Tesis: Esquema lógico

1. Título
2. Autor
3. Resumen
4. El Problema*
5. Justificación*
6. Operatividad teórica:
 - a. Objetivos
 - b. Matriz de consistencia
7. Marco Teórico
 - a. Intertextualidad*
 - b. Relación teórica*
8. Material y Métodos*
9. Cronograma.
10. Presupuesto
11. Bibliografía.

*Cita/Referencia bibliográfica

Cuadro 1. Matriz para la competencia y calidad de la Redacción científica de la Tesis de Grado

Protocolo IdEASuL <small>©Marcelo Rojas C</small>	Aplicaciones: Problema, Justificación, Marco teórico, Material y Método y Discusión. Ej: El Problema.	Enfoque de la investigación: Escala		Valores de calificación del Protocolo. Total:				
		Cualitativa	Cuantitativa	1	2	3	4	5
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Identidad 2. Estructura 3. Argumento 4. Sustento 5. Lenguaje 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Define claramente El Problema. 2. Óptima Estructura lógica. 3. Argumento claro. 4. Correctamente sustentado. 5. Excelente Lenguaje científico. 	Excelente	4			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Define El Problema. 2. Adecuada Estructura lógica. 3. Sin suficiente argumento. 4. Algunos sustentos. 5. Buen lenguaje científico 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ligera definición de El Problema. 2. Requiere estructuración. 3. Poco argumento. 4. Punto de vista sin sustentos. 5. Regular Lenguaje científico 	Bueno	3					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ligera definición de El Problema. 2. Requiere estructuración. 3. Poco argumento. 4. Punto de vista sin sustentos. 5. Regular Lenguaje científico 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problema implícito. 2. Carece de estructura lógica. 3. No hay argumento. 4. Punto de vista No claro. 5. Deficiente Lenguaje científico. 	Regular	2					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Problema implícito. 2. Carece de estructura lógica. 3. No hay argumento. 4. Punto de vista No claro. 5. Deficiente Lenguaje científico. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problema implícito. 2. Carece de estructura lógica. 3. No hay argumento. 4. Punto de vista No claro. 5. Deficiente Lenguaje científico. 	Deficiente	1					

El protocolo califica en la totalidad de los Esquemas lógicos, pero conceptualmente en los carentes de *, dado que en tales no se califica el Sustento bibliográfico.

Tesis final: Esquema lógico

1. Título
2. Autor
3. Resumen
4. El Problema*
5. Justificación*
6. Operatividad teórica:
 - a. Objetivos
 - b. Matriz de consistencia
7. Marco Teórico
 - a. Intertextualidad*
 - b. Relación teórica*
8. Material y Métodos*
9. Resultado.
10. Discusión*
11. Conclusión
11. Bibliografía.

*Cita/Referencia bibliográfica

El protocolo tiene estrecha relación con el método, Gestión holística del conocimiento científico (GEHOCOCI): <http://mrojas.perulactea.com/http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2019/03/Tesis-GEHOCOCI-2019-PDF.pdf>, que se puede analizar en el mapa mental de la Fig 2. •

