

Tipos de Investigación científica: Testimonio institucional internacional de la validez y confiabilidad clasificatoria

Marcelo Rojas Cairampoma

Profesor Principal cesante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Decana de América).

Miembro Honorario de la Asociación Peruana de Parasitólogos.

Miembro Académico Titular de la Academia Peruana de Ciencias Veterinarias

Ex Profesor de Post Grado en varias universidades nacionales y una de México.

Profesor Invitado en la Maestría de Riego y Drenaje de la UNALM.

Resumen

Se presenta un testimonio de *Animal and Veterinary Sciences*, sobre la validez y confiabilidad de una clasificación de los Tipos de investigación científica, publicada en el 2015, bajo el título de, Tipos de investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. El objetivo es aprovechar la circunstancia y, extender en el ámbito universitario una ayuda para entender la aún pendiente competencia en la gestión del conocimiento científico en redacción de las Tesis de Grado.

Palabras clave: Conocimiento | Gestión | Tipo de Investigación | *Animal and Veterinary Sciences* | ©Marcelo Rojas Cairampoma | Tesis de Grado | Perú.

Presentación

En la fecha abajo citada, recibí en mi correo el siguiente testimonio; el mismo que siendo de índole personal, me permito hacerlo público, dado que el contenido tuvo origen público y, por consiguiente lo considero de utilidad e interés público, para el ámbito científico y académico.

Testimonio: «Estimado M. Rojas Cairampoma, Saludos cordiales de la Oficina editorial de **Animal and Veterinary Sciences**. Se sabe que ha publicado un artículo con el título “Tipos de investigación científica: una simplificación de la complicada nomenclatura y clasificación inconsistente”, en la Revista Electrónica de Veterinaria, y, el tema del documento nos ha impresionado mucho. El documento ha suscitado también la atención de los académicos especializados en este campo». 21/06/2018. .

Debo agregar mi gratitud por tal gentileza, a los gestores de **Animal and Veterinary Sciences**, por tan singular comentario que, viniendo de quien viene, tiene un enorme y trascendental valor informativo, sobre un tema que permanece aún pendiente, en la formación profesional universitaria.

Antecedente.

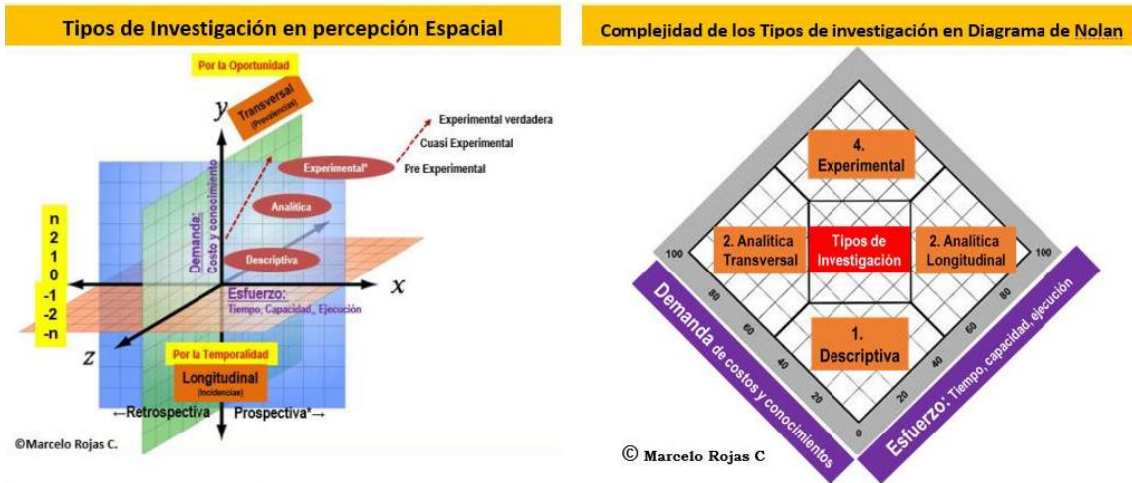
En el libro electrónico: **Gestión de la Redacción científica**, disponible en:

1. <http://mrojas.perulactea.com/http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2017/05/Gestion-de-la-Redaccion-cientifica-en-PDF.pdf>
2. http://www.vetcomunicaciones.com.ar/uploadsarchivos/gestion_de_la_redaccion_cientifica.pdf

En el **Capítulo 6** se cita a los **Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación**, a través de:

<http://mrojas.perulactea.com/http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2015/01/Tipos-de-Investigaci00F3n-2015-PDF.pdf>, y a partir de tal,

se ha construido uno de los **tantos mapas mentales** (Figura siguiente 6.10), y otras figuras para coadyuvar en la gestión de la Teoría del Material y Método.



6.10. Percepción mental de la complejidad de los Tipos de Investigación

Colofón.

Como ya se anotó: el tema está pendiente en la universidad. El texto, transcrito, en el siguiente recuadro, es una clara evidencia, de la **confusión y complicación** que vive y recibe el estudiante universitario. El texto (y fecha precisada) pertenece a una de las universidades más importantes del país; que por obvia razón no se alude; pero está disponible en Cybertesis. [Para facilitar el análisis, se ha subrayado y enfatizado los textos correspondientes]•

1.1. Alcance de la investigación **Tesis de Licenciatura, Junio 2018.**

El alcance de la investigación tiene como objetivo “determinar hasta dónde se pretende llegar con el estudio” (Ponce & Pasco, 2015, p. 43). Por ello, el alcance puede ser exploratorio, descriptivo, correlacional y/o causal. Los estudios con alcance exploratorio “buscan examinar un tema que ha sido poco estudiado, sea porque aún no se han realizado investigaciones específicas al respecto o porque se trata de un fenómeno organizacional relativamente nuevo” (Ponce & Pasco, 2015, p. 43). El alcance descriptivo “es útil cuando se pretende mostrar con precisión la dimensión de un fenómeno, suceso, comunidad o situación” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 80). Sobre todo, “para comprender en detalle la forma en que se comporta el fenómeno investigado” (Ponce & Pasco, 2015, p. 44). Los estudios con alcance correlacional tratan de medir el grado de conexión entre dos variables, permiten determinar “cómo se puede comportar [...] una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas” (Hernández et al., 2010, p. 82). Finalmente, el alcance causal supone investigar “por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta” (Hernández et al., 2010, p. 84).